

Poznań, dnia [REDACTED] maja 2020 r.

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
FARMACEUTYCZNY

WIFPOP.8520.3.3.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 112 ust. 3 w związku z art. 104a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2019 r., poz. 499 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą - Prawo farmaceutyczne” i art. 104 § 1 i 2, art. 107 § 1-3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”

WIELKOPOLSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY:

przenosi koncesję (zezwolenie) znak: [REDACTED] udzielone przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu [REDACTED] kwietnia 1990 r. na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą „[REDACTED]” zlokalizowanej przy ul. [REDACTED] zmienione decyzją tegoż organu z dnia [REDACTED] lutego 1992 r., znak: [REDACTED], decyzją z dnia [REDACTED] lipca 1996 r., znak: [REDACTED] oraz decyzją Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego z dnia [REDACTED] lutego 2006 r., znak: [REDACTED] [REDACTED] na rzecz przedsiębiorcy – [REDACTED] przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDACTED] z jednoczesną zmianą nazwy apteki z „[REDACTED] [REDACTED]” na „[REDACTED]”.

UZASADNIENIE

Apteka ogólnodostępna o nazwie „[REDACTED]” zlokalizowana przy ul. [REDACTED] działa na podstawie koncesji (zezwolenia) znak: [REDACTED] udzielonej przez Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej w dniu [REDACTED] kwietnia 1990 r., zmienionej decyzją tegoż organu z dnia [REDACTED] lutego 1992 r., znak: [REDACTED], decyzją z dnia [REDACTED] lipca 1996 r., znak: [REDACTED] oraz decyzją Wielkopolskiego Wojewódzkiego

Inspektora Farmaceutycznego z dnia [REDACTED] lutego 2006 r., znak: [REDACTED]
Placówka była dotychczas prowadzona przez przedsiębiorcę: – „[REDACTED]
[REDACTED] Sp. j. z siedzibą w [REDACTED], nr wpisu do KRS
[REDACTED].

W dniu [REDACTED] maja 2020 r. do WIF w Poznaniu wpłynął wniosek przedsiębiorcy – P. [REDACTED], przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDACTED] o przeniesienie wskazanego wyżej zezwolenia na wnioskodawcę z uwagi na nabycie przez niego zorganizowanej części przedsiębiorstwa w postaci w/w placówki ochrony zdrowia. Wniosek uzupełniono w dniu [REDACTED] maja 2020 r. Ponadto P. [REDACTED] wniosła także o uwzględnienie przy wydawanej decyzji w przedmiocie przeniesienia zezwolenia zmiany nazwy apteki z „[REDACTED]” na „[REDACTED]”

Pismem z dnia [REDACTED] maja 2020 r., znak: WIFPOP.8520.3.3.2020 Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zawiadomił strony, o zamiarze zakończenia postępowania administracyjnego zainicjowanego wnioskiem [REDACTED] [REDACTED] z dnia [REDACTED] maja 2020 r., oraz wskazał, że w związku z powyższym strony mogą, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Strony postępowania oświadczyły, iż rezygnują z prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W oparciu o zgromadzony w sprawie materiał dowodowy zważyłem, co następuje:

Podstawę wydania niniejszego rozstrzygnięcia stanowi przepis art. 104a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, który stanowi, że: „Organ zezwalający przenosi zezwolenie, o którym mowa w art. 99 ust. 1, na rzecz podmiotu, który nabył całą aptekę ogólnodostępną, w rozumieniu art. 551 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny, od podmiotu, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie, jeżeli:

- 1) nabywca apteki spełnia wymagania, o których mowa w art. 99 ust. 3, 3a, 4-4b i art. 101 pkt 2-5 oraz przyjmuje w pisemnym oświadczeniu wszystkie warunki zawarte w zezwoleniu;
- 2) adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie”.

Natomiast stosownie do ust. 2 cytowanego wyżej przepisu, stronami w postępowaniu o przeniesienie zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1, są podmiot, który nabył całą aptekę ogólnodostępną oraz podmiot, na rzecz którego zostało wydane zezwolenie.

Zauważyć należy, że z dniem 25 czerwca 2017 r. ustawodawca wprowadził do przepisów ustawy Prawo farmaceutyczne instytucję przeniesienia zezwolenia, o którym mowa w art. 99 ust. 1 w/w ustawy w sytuacji spełnienia przez wnioskodawcę warunków wskazanych w cytowanym wyżej art. 104a ust. 1 pkt 1 przy uwzględnieniu, że adres prowadzenia apteki nie ulega zmianie.

Oceniając całość materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny stwierdza, iż P. [REDACTED] [REDACTED] przedsiębiorca wpisany do CEIDG, nr NIP: [REDACTED] spełniła wszystkie wymagania umożliwiające przeniesienie na jej rzecz zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej o nazwie [REDACTED] zlokalizowanej przy ul. [REDACTED] [REDACTED] co obligowało tut. organ do pozytywnego rozpatrzenia wniosku z dnia [REDACTED] maja 2020 r. z jednoczesną zmianą nazwy apteki z „[REDACTED]” na „[REDACTED]”

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e: Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za pośrednictwem (61-285 Poznań, ul Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W myśl art. 127a Kpa: § 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. § 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]