

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFPON.85203.11-6.2015

DECYZJA

Na podstawie art. 112 ust. 2 i 3, art. 99 ust. 2 w związku z art. 103 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23), zwanej dalej „K.p.a”

c o f a m z e z w o l e n i e

(znak sprawy: _____) udzielone w dniu _____ sierpnia _____ r. przez
Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego przedsiębiorcy: _____
mgr farm. _____, zam. ul. _____,
_____ zam. _____ z siedzibą:
_____ na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą _____ przy ul. _____

U z a s a d n i e n i e

W dniu _____ września _____ r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie
cofnięcia przedsiębiorcy: _____ – mgr farm. _____ zam. ul. _____

z siedzibą: _____ zam. _____ zezwolenia (koncesji) (znak sprawy: _____)
_____) na prowadzenie apteki ogólnodostępnej pod nazwą _____ położonej
przy ul. _____ w _____ udzielonego ww. przedsiębiorcy w dniu _____ sierpnia _____ r.
przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego.

Postępowanie wszcząłem w związku z powzięciem przez Inspekcję Farmaceutyczną w
Poznaniu, informacji, że w aptece ogólnodostępnej pod nazwą _____, położonej przy ul.
_____ w _____ przedsiębiorca nie prowadzi działalności objętej zezwoleniem przez
okres co najmniej 6 miesięcy.

Wszczęcie postępowania administracyjnego, poprzedzone zostało uzyskaniem
następujących informacji.

W dniu _____ września _____ r. Inspektorzy zatrudnieni w Wojewódzkim Inspektoracie
Farmaceutycznym w Poznaniu dokonali wizji lokalnej apteki ogólnodostępnej pod nazwą
_____, położoną przy ul. _____ w _____. Na miejscu ustalono, że lokal apteki
usytuowany jest w nieczynnej Galerii o charakterze handlowo-usługowej. Na drzwiach
wejściowych do Galerii umieszczono napis: „Uprzejmie informujemy że Galeria będzie czynna do
czerwca _____ r.” Stwierdzono, brak możliwości bezpośredniego wejścia do apteki.

W związku z uzyskanymi informacjami, w dniu _____ września _____ r. wszcząłem z urzędu
postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie.

W dniu _____ grudnia wezwałem stronę do nadesłania informacji na okoliczność:

- 1) Czy, a jeżeli tak proszę podać datę, kiedy apteka _____ wznowiła działalność w
zakresie określonym w zezwoleniu (W piśmie z dnia _____ września _____ r. deklarowali
Państwo, że działalność Apteki zostaje zawieszona do dnia _____ października _____ r.);
- 2) W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie sformułowane w punkcie pierwszym

niniejszego pisma, proszę podać powód unieruchomienia apteki, datę przewidywanego jej uruchomienia oraz przyczyny dlaczego o tym fakcie nie została powiadomiona Inspekcja Farmaceutyczna w Poznaniu;

- 3) W trakcie wizji lokalnej Galerii położonej przy ul. _____ w _____ w której zlokalizowana jest Apteka _____, przeprowadzonej w dniu _____ września r. przez Inspektorów Farmaceutycznych zatrudnionych w Inspekcji Farmaceutycznej w Poznaniu, ustalono, że Apteka nie prowadziła działalności objętej zezwoleniem. Na drzwiach wejściowych do Galerii zamieszczono informację: „Uprzejmie informujemy, że Galeria będzie czynna do _____ czerwca _____”.

W odpowiedzi, pismem z dnia _____ grudnia r. strona podała, że w związku z przebudową budynku przy ul. _____ poinformowano Wojewódzki Inspektorat Farmaceutyczny o zawieszeniu działalności z dniem _____ października r.

W celu ustalenia czy w przedmiotowej aptece faktycznie prowadzona jest działalność objęta zezwoleniem oraz czy w związku z powyższym apteka zaspokaja potrzeby ludności w zakresie wydawania produktów leczniczych, w dniu _____ kwietnia r. przeprowadzono oględziny nieruchomości położonej w miejscowości (_____ przy ulicy _____ w obecności : mgr farm. _____ Inspektora Farmaceutycznego, mgr farm. _____ W wyniku przeprowadzonych oględzin Inspektora Farmaceutycznego oraz _____ ustalono, że w miejscu, gdzie powinna być prowadzona apteka, rozebrany został budynek Galerii, w której się mieściła i obecnie na miejscu jest „plac budowy” etap prac ziemnych - „wykopy”.

W dniu _____ sierpnia r. uzyskano uchwałę nr _____, Prezydium Wielkopolskiej Okręgowej Rady Aptekarskiej, w której pozytywnie zaopiniowano wniosek w sprawie cofnięcia zezwolenia na prowadzenie ww. apteki.

W dniu _____ sierpnia _____ : zawiadomiono stronę o zakończeniu postępowania. Strona nie skorzystała z prawa wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W oparciu o powyższe ustalenia, zważyłem, co następuje:

Art. 103 ust. 2 pkt 3 i 4 ustawy - Prawo farmaceutyczne stanowi, że:

- „2. Wojewódzki inspektor farmaceutyczny może cofnąć zezwolenie, jeżeli: [...]**
3) apteka nie zaspokaja w sposób uporczywy potrzeb ludności w zakresie wydawania produktów leczniczych;
4) [...] **w aptece nie jest prowadzona działalność objęta zezwoleniem przez okres co najmniej 6 miesięcy; [...]**”.

Z zebranego w sprawie materiału dowodowego wynika bezspornie, że w ww. aptece nie jest prowadzona działalność objęta zezwoleniem przez okres ponad 6 miesięcy, co więcej zlikwidowany został budynek apteki. Nadto należy uznać, że skoro nie istnieje apteka w lokalizacji wskazanej w zezwoleniu na jej prowadzenie, to uznać należy, że apteka nie zaspokaja w sposób uporczywy potrzeb ludności w zakresie wydawania produktów leczniczych, co stanowi samodzielną przesłankę do cofnięcia zezwolenia na jej prowadzenie.

W związku z powyższym w ocenie Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego zasadnym jest cofnięcie Przedsiębiorcy zezwolenia na prowadzenie apteki.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285Poznań, ul. Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymują (za dowodem doręczenia):

1) _____

2) _____

3) ad acta