

Poznań, dnia 19 lipca 2013 r.

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFPOA.85221.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r.poz. 267)

**postanawiam  
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę:

z siedzibą w miejscowości: \_\_\_\_\_, prowadzącego aptekę  
ogólnodostępną pod nazwą „\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_, przepisów art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo  
farmaceutyczne (Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

Apteka ogólnodostępna pod nazwą \_\_\_\_\_  
działa na podstawie Zezwolenia Nr \_\_\_\_\_ (znak sprawy:  
\_\_\_\_\_) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora  
Farmaceutycznego w dniu 23 stycznia 2013 r. udzielonego przedsiębiorcy:  
\_\_\_\_\_ z siedzibą w miejscowości:  
Kraków Nr KRS: \_\_\_\_\_.

W dniu \_\_\_\_\_ 2013.r. wszcząłem z urzędu postępowanie w sprawie naruszenia przez  
wyżej wymienionego przedsiębiorcę przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez  
rozpowszechnianie ulotki reklamowej zachęcającej do zakupów w \_\_\_\_\_ produktów  
leczniczych OTC, suplementów diety i kosmetyków (ulotka opatrzona jest hasłami: „SUPER  
CENY”, „Nasze hity”, „HIT” i „Dobra cena” oraz zawiera treści zachęcające do korzystania z  
programów \_\_\_\_\_ promocyjnych: \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ ”.

W toku postępowania administracyjnego wyżej określony przedsiębiorca (strona), pismem  
z dnia \_\_\_\_\_ 2013 r.(data wpływu do tut. Inspektoratu – \_\_\_\_\_ 2013 r.), pismem z dnia  
\_\_\_\_\_ 2013 r. (data wpływu do tut. Inspektoratu – \_\_\_\_\_ 2013 r.) oraz pismem z dnia  
\_\_\_\_\_ 2013 r. (data wpływu do tut. Inspektoratu – \_\_\_\_\_ 2013 r.) poinformował mnie, że  
gazetki „\_\_\_\_\_” były wyłącznie reklamą drogerii \_\_\_\_\_ oraz drogerii internetowej  
www. \_\_\_\_\_ .pl, prowadzonych przez podmiot prawa handlowego, wpisany do rejestru  
przedsiębiorców pod nazwą \_\_\_\_\_, a przedmiotowa gazetka  
przedstawiała ofertę handlową kosmetyków i suplementów diety, które można nabyć w

punktach sprzedaży oraz w drogerii internetowej. Zdaniem Strony przedmiotowa gazetka nie miała na celu zachęcania do zakupów w aptece , a marka jest marką firmy

**W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:**

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych w postępowaniu dokumentów oraz złożonych przez Stronę wyjaśnień uznałem, że przedmiotowa gazetka nie stanowi reklamy apteki ani jej działalności – gazetka nie zawiera informacji o produktach leczniczych, zawiera informacje o kosmetykach i suplementach diety, które mogą znajdować się w obrocie w sklepach ogólnodostępnych. Zamieszczona na pierwszej stronie gazetki nazwa z jest nazwą własną spółki prowadzącej między innymi, sklepy drogeryjne. W gazecie brak jest wyraźnego , bezpośredniego odesłania do apteki prowadzonej przez

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

**P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymuje:

1)