

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

Poznań, dnia 24 kwietnia 2013 r.

WIFPOA.85221.

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**postanawiam
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę: Apteka „

ul. _____ prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą _____
gmina _____
przepisów art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „ _____
działa na podstawie Zezwolenia nr _____
udzielonego przez Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w Poznaniu w dniu
1996 r., zmienionego decyzją nr _____ z dnia
2003 r. przedsiębiorcy: _____
_____, ul. _____.

W dniu _____ 2012.r. wszcząłem z urzędu postępowanie w sprawie naruszenia przez
wyżej wymienionego przedsiębiorcę przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez
udział w programie lojalnościowym _____, prowadzonym przez spółkę _____

W toku postępowania administracyjnego wyżej określony przedsiębiorca (strona),
w piśmie z dnia _____ 2012 r. (data wpływu do tut. Inspektoratu _____ 2012 r.)
poinformował mnie o wstrzymaniu realizacji uczestnictwa w programie _____ natomiast
_____ 2013 r. przesłał pismo spółki _____ z dnia _____ 2013 r. (data wpływu do
tut. Inspektoratu – _____ 2013 r.) informujące, że ostatnie transakcje kartą _____ miały
miejsce w dniu _____ 2012 r. Ponieważ apteka nie przesłała pisemnej rezygnacji
z uczestnictwa w programie _____, spółka _____ w dniu _____ 2012 r. podjęła
decyzję o wyłączeniu Programu _____ w w/w aptece.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie, postępowanie wyjaśniające jednoznacznie potwierdziło, że przedsiębiorca prowadzący aptekę ogólnodostępną pod nazwą „
(kod pocztowy _____) zakończył współpracę z organizatorem programu

Nakaz zaprzestania reklamy sprzecznej z przepisami prawa może się odnosić jedynie do działań teraźniejszych, a nie ewentualnych. Tym samym zaprzestanie prowadzenia reklamy w toku postępowania administracyjnego prowadzi do jego bezprzedmiotowości, zaś w myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009 r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymuje:

1)