

Poznań, dnia listopada 2014 r.

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFPOA.

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.)

**p o s t a n a w i a m  
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę: \_\_\_\_\_, prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ na podstawie zezwolenia \_\_\_\_\_ (znak sprawy: \_\_\_\_\_) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w dniu \_\_\_\_\_ r., przepisów art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).

**U z a s a d n i e n i e**

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „\_\_\_\_\_” na podstawie zezwolenia \_\_\_\_\_ (znak sprawy: \_\_\_\_\_) udzielonego przez \_\_\_\_\_ r. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w \_\_\_\_\_ r. przedsiębiorcy: \_\_\_\_\_

W dniu \_\_\_\_\_ r. wszcząłem z urzędu postępowanie w sprawie naruszenia przez wyżej wymienionego przedsiębiorcę przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez **udział w działaniach marketingowych pod nazwą Program Pocztowy 60+**, które to działania mogą stanowić naruszenie przepisu art. 94a ust. 1 Prawa Farmaceutycznego w brzmieniu: **„Zabroniona jest reklama aptek i punktów aptecznych oraz ich działalności. Nie stanowi reklamy informacja o lokalizacji i godzinach pracy apteki lub punktu aptecznego”**.

W toku postępowania administracyjnego wyżej określony przedsiębiorca (Strona), pismem z dnia \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ) podał, co następuje: *„apteka ogólnodostępna (...) nie uczestniczyła ani nie uczestniczy w Programie Poczтовым 60+, nie była i nie jest jego organizatorem i nie była i nie jest w jakikolwiek sposób związana z jego funkcjonowaniem. W związku z powyższym nie mamy możliwości udzielenia odpowiedzi na pytania zawarte w wezwaniu”*.

Pismem z dnia \_\_\_\_\_ r. powiadomiłem stronę w trybie przepisu art. 10 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego o zakończeniu postępowania w sprawie oraz możliwości zapoznania się ze zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym i zgłoszenia żądań.

### **W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:**

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Celem postępowania administracyjnego jest realizacja normy materialnego prawa administracyjnego wobec określonego podmiotu poprzez ukształtowanie jego sytuacji prawnej. W niniejszej sprawie celem postępowania jest realizacja przez przedsiębiorcę prowadzącego aptekę ogólnodostępną przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Norma ta może zostać zastosowana, gdy zaistnieje stan faktyczny przewidziany przez ustawodawcę, zobowiązujący właściwy organ (w przedmiotowej sprawie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego) do podjęcia decyzji administracyjnej.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznej sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie, po przeanalizowaniu złożonych przez Stronę wyjaśnień uznałem, że przedsiębiorca prowadzący aptekę ogólnodostępną pod nazwą „

nie brał udziału

w działaniach marketingowych pod nazwą Program Pocztowy 60+, które stanowiłyby formę reklamy apteki ogólnodostępnej.

W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009 r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymuje:

1)

2) ad acta