

Poznań, dnia 28 października 2014 r.

**WIELKOPOLSKI  
WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFKL. 2012

**DECYZJA**

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267) w związku z art. 94a ust. 2 i art. 108 ust. 4 pkt 7b, ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**po s t a n a w i a m  
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie **naruszenia** przez przedsiębiorcę Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Nr KRS: , prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „ w przy ul. przepisów art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne.

**Uzasadnienie**

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „ w gmina , ul. działała na podstawie zezwolenia Nr (znak sprawy: z dnia stycznia 2010r., udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego przedsiębiorcy: zam. w ul. Nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej: 005790, zmienionego decyzją Nr z dnia maja 2014 r. (zmiana dotychczasowego przedsiębiorcy w przedsiębiorcę przekształconego: Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości ).

W dniu . czerwca 2012 r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę: zam. w , ul. przepisów art. 94a ust. 1 ustawy Prawo farmaceutyczne *poprzez rozprawianie kart opatrzone nadrukiem „rodzinną kartą pacjenta”, „ apteką tanich leków”, „ ul. , tel. „wymieniaj punkty na nagrody!!!”.*

Przed wydaniem decyzji w przedmiotowej sprawie, Wielkopolski Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny zakończył inne, prowadzone równoległe, postępowanie administracyjne wobec Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości Skutkowało ono wydaniem w dniu lipca 2014 r. decyzji Nr o cofnięciu wyżej wymienionemu przedsiębiorcy, w trybie przepisów art. 37ap ust. 1 pkt 2 w związku z art. 101 pkt 4 ustawy Prawo farmaceutyczne zezwolenia na prowadzenie apteki „ w (utrata przez przedsiębiorcę rękojmi należytego prowadzenia apteki). Decyzja ta stała się ostateczna w dniu września 2014 r.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Przepis art. 105 K.p.a. kładzie akcent na bezprzedmiotowość, czyli brak przedmiotu postępowania administracyjnego. Postępowanie administracyjne staje się bezprzedmiotowe, gdy sprawa, która miała być załatwiona w drodze decyzji, albo nie miała charakteru sprawy

administracyjnej jeszcze przed datą wszczęcia postępowania, albo utraciła charakter sprawy administracyjnej w toku postępowania administracyjnego.

W niniejszej sprawie przyczyna bezprzedmiotowości pojawiła się po wszczęciu postępowania, a przed jego zakończeniem. Strona postępowania - przedsiębiorca

Sp. z o.o. z siedzibą w miejscowości \_\_\_\_\_ utraciła przymioty strony, o których mowa w art. 28 K.p.a., w wyniku cofnięcia jej zezwolenia na prowadzenie apteki ogólnodostępnej „\_\_\_\_\_” w \_\_\_\_\_, co uniemożliwia kontynuowanie postępowania w sprawie.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009 r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

### **P o u c z e n i e**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego (61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 5) w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

z up. WIELKOPOLSKIEGO  
WOJEWÓDZKIEGO  
INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO

*Alina Jurek*  
mgr farm. Alina Jurek

#### **Otrzymuje:**

1) Pan \_\_\_\_\_ (za dowodem doręczenia)  
Prezes Zarządu  
Sp. z o.o.

2) ad acta

#### **Do wiadomości:**

1) \_\_\_\_\_ Okręgowa Izba Aptekarska  
ul. \_\_\_\_\_