

Poznań, dnia 04 listopada 2013r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFKL 2013

DECYZJA

Na podstawie art. 105 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267) w związku z art. 94a ust. 2 i art. 108 ust. 4 pkt 7b, ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.)

**postanawiam
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie **naruszenia** przez przedsiębiorcę –
JAWNA z siedzibą w miejscowości: , Nr KRS: .
przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego.

Uzasadnienie

Apteka 'ogólnodostępna pod nazwą „ ” w miejscowości
(kod pocztowy , gmina , ul. działa na podstawie zezwolenia
Nr dnia .02.2013r., (znak sprawy udzielonego przez
Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego.

W dniu lipca 2013r. wszcząłem z urzędu postępowanie administracyjne w sprawie
naruszenia przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego poprzez prowadzenie reklamy
apteki, polegającej na umieszczeniu w witrynie okiennej plakatu zawierającego napis „
poleca w maju” oraz zdjęcia preparatów (suplementy diety, leki OTC).

W zawiadomieniu o wszczęciu postępowania z dnia lipca 2013r. wezwałem
przedsiębiorcę do złożenia na piśmie wyjaśnień na okoliczność prowadzenia reklamy apteki
ogólnodostępnej pod nazwą „ ” w miejscowości

W odpowiedzi z dnia sierpnia 2013r. (data wpływu sierpnia 2013r.)
Przedsiębiorca wyjaśnił między innymi, „[...] że autorem i dystrybutorem plakatu jest
wydawca S.A., oraz że apteka wynajmuje jedynie powierzchnie na podstawie
zawartej umowy z wyżej wymienioną spółką. Reklama zawarta w plakacie jest w całości
prowadzona przez jego wydawcę na zlecenie podmiotów odpowiedzialnych lub ich
przedstawicieli. [...]. Jednocześnie informuję, że odstąpiłam od umowy ze spółką
S.A. z dn. .06.2013r. (w załączeniu).”.

W dniu sierpnia 2013r. wezwano przedsiębiorcę do dostarczenia do organu
dowodów potwierdzających odstąpienie od umowy zawartej ze spółką S.A.

W dniu sierpnia 2013r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Farmaceutycznego
w Poznaniu – Delegatura w Kaliszu wpłynęło wypowiedzenie sygnowane datą

czerwca 2013r., złożone przez przedsiębiorcę spółce S.A. o treści:
„Z dniem czerwca 2013r. wypowiadam Umowę Współpracy ze S.A.
z siedzibą w przy ul. , wraz z Umową na Wynajem Powierzchni,
z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia.[...]”.

W dniu września 2013r. wpłynęła do organu przesłana przez przedsiębiorcę
pismem informacja od z siedzibą w miejscowości potwierdzająca
odstąpienie wyżej wymienionego przedsiębiorcy od przedmiotowej umowy z zachowaniem
1 – miesięcznego okresu wypowiedzenia, który upłynął dnia sierpnia 2013r.

W dniu września 2013r. Inspektor farmaceutyczny zatrudniony w Inspekcji
Farmaceutycznej w Poznaniu dokonał oględzin apteki ogólnodostępnej pod nazwą
„ ” w miejscowości i ustalił, iż przedsiębiorca usunął plakat zawierający
napis „ poleca w maju” oraz zdjęcia preparatów (suplementy diety, leki OTC),
dokumentując to zdjęciami.

Zgodnie z art. 10 §1 K.p.a. powiadomiłem - pismem Nr
z dnia września 2013r. - stronę, że może, przed wydaniem decyzji przez organ I instancji,
wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „*Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny
stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje
decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części*”.

Celem postępowania administracyjnego jest realizacja normy materialnego prawa
administracyjnego wobec określonego podmiotu poprzez ukształtowanie jego sytuacji
prawnej. W niniejszej sprawie celem postępowania jest realizacja przez przedsiębiorcę
prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą „ ” w miejscowości
przepisów art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Norma ta może zostać zastosowana, gdy
zaistnieje stan faktyczny przewidziany przez ustawodawcę, zobowiązujący właściwy organ
(w przedmiotowej sprawie Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego)
do podjęcia decyzji administracyjnej.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób
oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia
merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku
NSA z dnia 18 czerwca 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie postępowanie wyjaśniające potwierdziło, że przedsiębiorca
prowadzący aptekę ogólnodostępną pod nazwą „ ” w miejscowości odstąpił
od umowy zawartej w dniu lutego 2013r. ze spółką S.A. z dniem
sierpnia 2013r. oraz usunął plakat zawierający napis „ poleca w maju” oraz
zdjęcia preparatów (suplementy diety, leki OTC), które stanowiły naruszenie przepisu
art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego.


Spowodowało to, że w sprawie brak jest podstaw faktycznych do jej merytorycznego
rozpatrzenia.

W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009r., II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY,

dr n. farm. *[illegible]*
szef oddziału farmacji

Otrzymuje:

1) (za dowodem doręczenia)
ul.

2) ad acta

Do wiadomości:

1) Okręgowa Izba Aptekarska
ul.