

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

Poznań, dnia 29 stycznia 2013r.

WE

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**postanawiam
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę _____ zam.
_____ nr wpisu do ewidencji działalności gospodarczej
prowadzącego aptekę ogólnodostępną pod nazwą _____ miejscowości _____
gmin _____ przepisów art. 94a ust. 1 ustawy z dnia 6 września
2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Apteka ogólnodostępna pod nazwą _____ miejscowości _____
gmina _____ a na podstawie zezwolenia Nr _____ k sprawy
_____ udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora
Farmaceutycznego w dniu _____ r. przedsiębiorcy
_____ wpisu do ewidencji działalności gospodarczej _____

W dniu _____ zczyłem z urzędu postępowanie w sprawie naruszenia
przez wyżej wymienionego przedsiębiorcę przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego,
poprzez udział w programie lojalnościowym 60+ prowadzonym przez spółkę ePRUF S.A.

W toku postępowania administracyjnego wyżej określony przedsiębiorca (strona),
pismem z dnia _____ p. _____ przedził uczestnictwo w programie lojalnościowym 60+.

Zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a. powiadomiłem pismem Nr _____
z dnia _____ s. _____, że może przed wydaniem decyzji przez organ I instancji
wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Następnie pismem z dnia _____ z. _____ wezwałem przedsiębiorcę do nadesłania
uwierzytelnionej kopii umowy zawartej z podmiotem będącym organizatorem Programu 60+
(ePRUF S.A.).

Pismem z dnia _____ przedsiębiorca _____ przedłożył
deklarację uczestnictwa w Programu 60+ oraz umowę z ePRUF S.A.

Przedsiębiorca - _____ złożył wniosek
o wygaszenie zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki.
Decyzją N° _____ z dnia _____, stwierdziłem
wygaśnięcie z dniem _____, 12r. zezwolenia
udzielonego Panu _____ zam. w _____ ul. _____
na prowadzenie apteki _____ w _____, gmina _____ przy _____

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

Wygaszenie zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie naruszenia przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, skutkuje jego bezprzedmiotowością (brak strony postępowania). W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009r. , II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymuje :

1) _____ (za dowodem doręczenia)

2) ad acta

Do wiadomości:

1) _____

z up. WIELKOPOLSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO

A. Jurek
mgr farm. Alina Jurek