

Poznań, dnia 19 lipca 2013 r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFPOA.85221.

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r.poz. 267)

**p o s t a n a w i a m
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorcę:

wspólników prowadzących
aptekę ogólnodostępną o nazwie
, należącą do sieci aptek „, przepisów art. 94a ust. 1 ustawy z dnia
6 września 2001 r. Prawo farmaceutyczne (Dz.U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).

U z a s a d n i e n i e

Apteka ogólnodostępna pod nazwą „
działa na podstawie Zezwolenia Nr (Nr sprawy
) udzielonego przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora
Farmaceutycznego w dniu 2012 r. przedsiębiorcy:.

wspólników zmienionego decyzją Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Farmaceutycznego Nr z dnia 2013 r.

W dniu 2013.r. wszcząłem z urzędu postępowanie w sprawie naruszenia przez
wyżej wymienionego przedsiębiorcę przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, poprzez
umieszczanie w skrzynkach na listy kolorowych ulotek informujących o lokalizacji i godzinach
pracy apteki, do których dołączone są gazetki reklamowe zawierające obok logo aptek „
kolorowe zdjęcia produktów leczniczych i suplementów diety.

W toku postępowania administracyjnego wyżej określony przedsiębiorca (strona), pismem
z dnia 2013 r.(data wpływu do tut. Inspektoratu – 2013 r.),
poinformował mnie, że ulotki które kolportowane były do pacjentów, zawierały nazwę apteki
„ a dodatkowo wraz z logo . Nieprawidłowość tę
przedsiębiorca usunął występując z wnioskiem o zmianę zezwolenia na prowadzenie apteki –
zmiana nazwy apteki z „ ” na „” ” (data wpływu do tut.
Inspektoratu 2013 r.). Przedmiotowe ulotki były kolportowane w okresie od listopada

2012 r. do marca 2013r., t.j. do czasu zmiany zezwolenia. Ponadto przedsiębiorca pismem z dnia 2013 r, (data wpływu do tut. Inspektoratu 2013 r.) poinformował, że po zmianie zezwolenia oraz po wszczęciu postępowania administracyjnego kolportaż ulotek został wstrzymany.

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że *„Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”*.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych w postępowaniu dokumentów oraz złożonych przez Stronę wyjaśnień uznałem, że przedmiotowa ulotka nie stanowi reklamy apteki ani jej działalności.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymują: