

W tym stanie rzeczy zważyłem, co następuje:

Zgodnie z art. 132 § 1 K.p.a. „Jeżeli odwołanie wniosły wszystkie strony, a organ administracji publicznej, który wydał decyzję, uzna, że to odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie, może wydać nową decyzję, w której uchyli lub zmieni zaskarżoną decyzję”.

W przedmiotowej sprawie odwołanie wniosła strona postępowania, a Organ uznał, że odwołanie zasługuje na uwzględnienie w całości, ponieważ w dacie wydania zaskarżonej decyzji strona nie uczestniczyła w programie lojalnościowym 60+.

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.

Celem postępowania administracyjnego jest realizacja normy materialnego prawa administracyjnego wobec określonego podmiotu poprzez ukształtowanie jego sytuacji prawnej. W niniejszej sprawie celem postępowania jest realizacja przez przedsiębiorcę normy prawa zawartej w art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Norma ta może zostać zastosowana, gdy zaistniał stan faktyczny przewidziany przez ustawodawcę zobowiązujący organ (właściwego miejscowo Wojewódzkiego inspektora farmaceutycznego) do podjęcia decyzji administracyjnej. Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995 r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

W niniejszej sprawie Organ stwierdził w ramach postępowania prowadzonego w trybie art. 132 K.p.a., że przedsiębiorca prowadzący aptekę nie uczestniczy od dnia 01 sierpnia 2012 r. w programie lojalnościowym 60+, a więc nie zachodzi naruszenie przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego. Spowodowało to, że w sprawie brak jest podstaw faktycznych do wydania decyzji.

Bezprzedmiotowość postępowania skutkuje wydaniem decyzji o umorzeniu postępowania w myśl art. 105 § 1 K.p.a.

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego, za moim pośrednictwem (61-285 Poznań, ul. Szwajcarska 5), w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

2) ad acta

Do wiadomości:

1)