

Poznań, dnia 29 stycznia 2013r.

**WIELKOPOLSKI
WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR FARMACEUTYCZNY**

WIFK

DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.).

**postanawiam
umorzyć postępowanie administracyjne**

wszczęte z urzędu w sprawie naruszenia przez przedsiębiorców:

zam. _____ oraz _____ im _____
38 wspólników spółki cywilnej prowadzących aptekę ogólnodostępną pod nazwą _____
w miejscowości _____, gmina _____, ul. _____, przepisów art. 94a ust. 1 ustawy z dnia
6 września 2001r. Prawo farmaceutyczne (Dz. U. z 2008 r. Nr 45, poz. 271 z późn. zm.).

Uzasadnienie

Apteka ogólnodostępna „_____” typu „A” w _____ przy _____ działała na
podstawie zezwolenia/koncesji Nr znak sprawy _____ udzielonego przez Wojewódzkiego
Inspektora Farmaceutycznego w _____ w dniu _____
zam. w _____ ul. _____ oraz _____ zam. w _____
ul. _____ - spółka cywilna, zmienionego decyzją Wielkopolskiego Wojewódzkiego
Inspektora Farmaceutycznego Nr znak sprawy _____ dniu _____

W dniu _____ r. wszcząłem z urzędu postępowanie w sprawie naruszenia
przez wyżej wymienionych przedsiębiorców przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego,
poprzez udział w programie lojalnościowym 60+ prowadzonym przez spółkę _____.

W toku postępowania administracyjnego wyżej określonej sprawy (strona),
pismem z dnia _____, twierdzili uczestnictwo w programie lojalnościowym 60+.

Zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a. powiadomiłem pismem Nr _____
z dnia _____ stronę, że może przed wydaniem decyzji przez organ I instancji
wypowiedzieć się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Następnie pismem z dnia _____ wezwałem przedsiębiorców do
nadesłania uwierzytelnionej kopii umowy zawartej z podmiotem będącym organizatorem
Programu 60+ _____).

Pismem z dnia _____ przedsiębiorcy:
oraz _____ złożyli deklarację uczestnictwa w Programu 60+ oraz umowę
z _____

Przedsiębiorcy - _____ złożyli wniosek o wygaszenie zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki.

Decyzją Nr _____ dnia _____ stwierdziłem wygaśnięcie z dniem _____ zezwolenia Nr _____ (tekst jednolity) z dnia _____ udzielonego zam. w _____ ul. _____ spółka cywilna na prowadzenie apteki pod nazwą „_____” w _____), gmina _____ przy ul. _____

W świetle powyższych ustaleń zważyłem, co następuje:

Przepis art. 105 § 1 K.p.a. stanowi, że „Gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części”.

Z bezprzedmiotowością postępowania mamy do czynienia wówczas, gdy w sposób oczywisty organ stwierdzi brak podstaw prawnych i faktycznych do rozstrzygnięcia merytorycznego sprawy. Pogląd ten znajduje odzwierciedlenie między innymi w wyroku NSA z dnia 18 czerwca 1995r., SA/Łd 2424/94, ONSA 1996, nr 2, poz. 80.

Wygaszenie zezwolenia na prowadzenie przedmiotowej apteki, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie naruszenia przepisu art. 94a ust. 1 Prawa farmaceutycznego, skutkuje jego bezprzedmiotowością (brak strony postępowania). W myśl art. 105 K.p.a. jeżeli postępowanie stało się z jakiegokolwiek przyczyny bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej prowadzący postępowanie wydaje decyzję o umorzeniu tego postępowania (wyrok NSA z dnia 25 marca 2009r. , II.GSK 834/08, niepublikowany).

W tym stanie rzeczy postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Głównego Inspektora Farmaceutycznego. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji stronie.

Otrzymuje :

1) P. _____ (doreczenia)
ul. _____

2) _____ (za dowodem doreczenia)

3) ad acta

Do wiadomości:

1) _____

z up. WIELKOPOLSKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO
INSPEKTORA FARMACEUTYCZNEGO

A. Jurek
mgr farm. Alina Jurek